ACTIVITATEA SPORTIVĂ
tot mai eficient legată de producție

Rubrică rezervată acțiunilor desfășurate în întreprinderi și instituții

REUȘITE INIȚIATIVE ÎN SPRIJINUL PRACTICĂRII EXERCIȚIULUI FIZIC ȘI SPORTULUI

● O inedită întrecere între două asociații sportive sindicale din Giurgiu, reprezentînd angajații Șantierelor Navale și cei ai Întreprinderii de Construcții de Mașini și Utilaj Greu. Vecine (gard în gard), cele două asociații sportive, care au aproximativ aceleași număr de membri (2 000), au campionate proprii la atletism, șah, tenis de masă și fotbal, în principal. Sportivii de aici lau parte, de asemenea, la întrecerile pentru „Cupa constructorilor de mașini". Cine deține inițiativa? „Un clasament n-a fost întocmit — ne precizează prof. C. Ilina Mihăilescu, secretar al C.J.E.F.S. Giurgiu, poate că nici nu e necesar. Mai important este ca masa largă de oameni ai muncii din cele două întreprinderi să participe la o activitate competițională organizată, să se bucure de frumoasele mișcării în aer liber". Punct de vedere cu care, desigur, sîntem de acord.

● Cum își petrec o parte din timpul lor liber membrii asociației sportive U.C.B., ai întreprinderii mecanice de utilaj chimic de pe platforma Bercenilor ? Întrebarea noastră adresată unuia dintre membrii consiliului asociației sportive, **Octavian Funaru**, a primit un răspuns prompt : „Într-o bună măsură, dind curs invitației Comitetului sindicatului și asociației sportive, de a participa diferitele cursuri de pregătire politico-ideologică, tehnică și profesională. Adică : sahul, tenisul de masă, baschetul și tenisul de cimp indeosebi. Iar la sfîrșit de săptămînă, drumeții și excursii, pe valea Prahovei, în masivul Ciucaș, toamna în Deltă. Drumețiile și excursiile se află la ordinea zilei și acum în sezonul sporturilor de iarnă, existînd numeroși amatori de schi și sănius. Obiective preferate — pîrtiile din Bucegi și Făgăraș".

● Automatica Alexandria, Rulmentul Alexandria, ROVA Roșiori, Chimia Turnu Măgurele, aceasta ar fi ordinea asociațiilor sportive din județul Teleorman cu activitatea de masă, în ordine care exprimă, destul de fidel, și condițiile de practicare a sportului în asociațiile sus-amintite — cum ne asigură președintele C.J.E.F.S., **Horia Cioabă** —, toate beneficiază de sprijinul larg al comitetelor sindicatului din întreprinderile respective."

● Asociația sportivă Gloria, a Întreprinderii de țevi Republica, din Sectorul 3 al Capitalei, se impune atenției printr-o activitate tot mai rodnică, mai ales din acest an, de cînd membrii ei au acces pe una din bazele sportive cele mai primitoare din sector, cea a Comitetului U.T.C., situată pe coronamentul Lacului Pantelimon. Prețuitele slabe au dus la lipsa unor combinații frumoase și eficace, denotînd, totodată, că unele echipe au pregătire doar de linia I : Elena Negulescu (Calculatorul), Aurelia Zabara (Chimia), Niculina Bujor (Flacăra) etc. Așa stînd lucrurile, nu ne mirăm că aproape 25 la sută din puncte au fost realizate din greșelile adversarelor. Iată o temă de reflecție.

Dar trebuie să spunem că am văzut și jucătoare care au acționat bine și foarte bine, în atac și în apărare, ca cele remarcate : **Maria Enache** (Faru) și **Marilena Dubinciuc** (Chimia), ca **Monica Moise** (G.I.G.C.L.), **Elen Diaconu** (Calculatorul) **Nicoleta Stanciu** (Flacăra), cărora li s-au adăugat cîteva jucătoare tinere, într-o continuă ascensiune : **Cornelia Colda** (Flacăra), **Mirela Neculiță** (Oltcit), **Mădălina Ciorbaru** (Faru) etc.

Au fost și mecIuri frumoase ? Da, cînd entuziasmul tinerese și dorința de a învinge s-au unit cu tehnica. Așa a fost la parte din partidele susținute de **Oltcit** și în meciurile Faru — Electroputere și **Calculatorul — G.I.G.C.L.**, toate echipele s-au remarcat însă oscilații de la meci la meci, chiar de la cel la set, ceea ce arată lacune în pregătirea fizică, lipsă de concentrare și o instabilitate psihică de necrezut. (Exemplu : Faru — Electroputere 15—9... 0—15 !). Să fie aceasta o caracteristică a evoluției echipelor feminine din plutonul doi ? Să reflectăm...

Am putea lungi șirul carențelor. Vom mai sublinia doar una : nervozitatea excesivă și atitudinea nesportivă a unor jucătoare, ceea ce poate influența nu numai jocul coechipierelor (Nicoleta Stanciu în meciul Calculatorul — Flacăra sau Marian Mureș, de la G.I.G.C.L.) **dar chiar rezultatul final.** Astfel, Flacăra putea pierde meciul cu Calculatorul, dacă arbitrul principal n-ș-ar fi conformat regulamentului cînd Niculina Bujor, la 14—12 pentru Flacăra, a comis un fault decisiv, a insultat-o pe arbitra de tușă în auzul publicului și chiar al „principalului". **Eliminarea ei insemna și descalificarea.** Flacăra a fost **salvată numai în cinci** (deoarece efectuase toate schimbările) și, deci, nu ar mai fi putut juca și ar fi pierdut meciul. Dar atitudinea ei a dat nici măcar cartonaș galben... Nervozitatea, grosolănia puteau costa !

Iată încă un subiect de reflecție, atît pentru jucătoare, cît și pentru antrenori, care sînt chemați să se ocupe și de educația sportivilor lor. Dar și pentru arbitrii care ezită să aplice regulamentul.

Sever NORAN

REZULTATE DIN DIVIZIA B

In etapa a VII-a a Campionatelor diviziei secunde de volei s-au înregistrat rezultatele :

FEMININ, seria I : Ceahlăul P. Neamț — ASSU Craiova 3—0, Sirința Bacău — Chimia Tr. Măgurele 3—0, Confecția București — CSM Oțelul Tîrgoviște 0—3, ITB-Electra — Metal 33 București 3—1, CSU-IEFS București — Comerțul Constanța 0—3, Confecția Suceava — Chimpex Constanța 0—3, **seria a II-a :** Explorări Științe Cîmpulung — Armătura Zalău 3—0, „U" Cluj-Napoca — Braiconf Brăila 3—0, Spartac București — Politehnica Timișoara 3—0, Olimpia Oradea — Maratex Baia Mare 0—3, CSM Lugoj — Metalotehnica Tg. Mureș — Rapid București — Toplitana Toplița 3—0.

MASCULIN, seria I : SARO Tîrgoviște — Metalul Tîrgoviște 3—0, I.P.C. Slatina — Prahova IPG Ploiești 3—2, CSU Galați — Calculatorul București 3—0, CMG București — ASA Buzău 3—0, Gloria Tulcea — IATSA Dacia Pitești 2—3, Oltul Rm. Vîlcea — Viitorul TC Brăila 2—3 ; **seria a II-a :** Explorări Științe Baia Mare — CFR Arad 3—1, Tractorul II Brașov — Ojelul Oraș dr. P. Groza 3—0, CSU Oradea — Voința Zalău 3—0, PECO Ploiești — Electrotehnica Bistrița 2—3, Vulcan București — Metalul Hunedoara 3—0, Voința Alba Iulia — CSM Caransebeș 3—2.

Corespondenți : **N. Mateescu, Gh. Lazăr, O. Guțu, I. Iancu, N. Magda, I. Focoi, I. Oprea, M. Avanu, S. Nicolescu, I. Diaconu, N. Dănuț, C. Gruia, O. Bălteanu, C. Furnarachis, N. Arhire.**

Pe marginea turneelor feminine de volei (grupa a II-a)

CÎTEVA TEME DE REFLECȚIE

Cele două turnee ale grupei valorice secunde din Campionatul Diviziei A (feminin) de volei, desfășurate la Brașov și București, au scos în evidență cîteva elemente constitutive pentru o reflecție, atît pentru jucătoare, cît și pentru antrenori.

Mai întîi, despre nivelul tehnic al jocului. Cu regret trebuie să spunem că unele partide au arătat multe carențe, fapt care a dus la jocuri anoste, lente, rezultat al incapacității echipelor de a finaliza prin combinații rapide și viguroase. Blocajele au funcționat la întîmplare, iar serviciile și preluările greșite au constituit adeseori regula. Pe tot turneul, 40 la sută au fost pierduri bune (de fapt un mondial procentajul nu scade sub 60%), iar în unele meciuri (G.I.G.C.L. — Chimia și G.I.G.C.L. — Oltcit) am numărat peste 15 servicii afară sau în fileu, „excelind" la acest capitol Dorina Crăciun și însăși buna stăpînă a terenului Mirela Preluările slabe au dus la lipsa unor combinații frumoase și eficace, denotînd, totodată, că unele echipe au pregătire doar de linia I : Elena Negulescu (Calculatorul), Aurelia Zabara (Chimia), Niculina Bujor (Flacăra) etc. Așa stînd lucrurile, nu ne mirăm că aproape 25 la sută din puncte au fost realizate din greșelile adversarelor. Iată o temă de reflecție.

Dar trebuie să spunem că am văzut și jucătoare care au acționat bine și foarte bine, în atac și în apărare, ca cele remarcate : **Maria Enache** (Faru) și **Marilena Dubinciuc** (Chimia), ca **Monica Moise** (G.I.G.C.L.), **Elen Diaconu** (Calculatorul) **Nicoleta Stanciu** (Flacăra), cărora li s-au adăugat cîteva jucătoare tinere, într-o continuă ascensiune : **Cornelia Colda** (Flacăra), **Mirela Neculiță** (Oltcit), **Mădălina Ciorbaru** (Faru) etc.

Au fost și meciuri frumoase ? Da, cînd entuziasmul tinerese și dorința de a învinge s-au unit cu tehnica. Așa a fost la parte din partidele susținute de **Oltcit** și în meciurile Faru — Electroputere și **Calculatorul — G.I.G.C.L.**, toate echipele s-au remarcat însă oscilații de la meci la meci, chiar de la cel la set, ceea ce arată lacune în pregătirea fizică, lipsă de concentrare și o instabilitate psihică de necrezut. (Exemplu : Faru — Electroputere 15—9... 0—15 !). Să fie aceasta o caracteristică a evoluției echipelor feminine din plutonul doi ? Să reflectăm...

Am putea lungi șirul carențelor. Vom mai subliniа doar una : nervozitatea excesivă și atitudinea nesportivă a unor jucătoare, ceea ce poate influența nu numai jocul coechipierelor (Nicoleta Stanciu în meciul Calculatorul — Flacăra sau Marian Mureș, de la G.I.G.C.L.) **dar chiar rezultatul final.** Astfel, Flacăra putea pierde meciul cu Calculatorul, dacă arbitrul principal n-ș-ar fi conformat regulamentului cînd Niculina Bujor, la 14—12 pentru Flacăra, a comis un fault decisiv, a insultat-o pe arbitra de tușă în auzul publicului și chiar al „principalului". **Eliminarea ei insemna și descalificarea.** Flacăra a fost **salvată numai în cinci** (deoarece efectuase toate schimbările) și, deci, nu ar mai fi putut juca și ar fi pierdut meciul. Dar atitudinea ei a dat nici măcar cartonaș galben... Nervozitatea, grosolănia puteau costa !

Iată încă un subiect de reflecție, atît pentru jucătoare, cît și pentru antrenori, care sînt chemați să se ocupe și de educația sportivilor lor. Dar și pentru arbitrii care ezită să aplice regulamentul.

Sever NORAN

O secvență reflectînd practicarea gimnasticii la locul de muncă în cadrul Întreprinderii Textile „8 Martie" din Piatra Neamț

Vești mai auzite...

CICLISTUL CRISTIAN PĂUN (Voința Ploiești)

Ne-am îndreptat atenția în aceste rînduri asupra unui rutier din „houl val", ale cărui performanțe și evoluții la nivelul juniorilor mari, în compania unor ciclești la fel de talentați, au lăsat o impresie deosebită. Este vorba de **Cristian Păun** (Voința Ploiești), născut la 3 februarie 1968, în această orașe în care practică ciclismul de numai trei ani. Sub mina pricepută a antrenorului **Vasile Ionescu**, strungarul de la Întreprinderea Mecanică din Ploiești a crescut încet, dar sigur. Ia-l pe palmaresul pe 1986 : vicecampion național în proba de contratimp individual, medaliat cu bronz în aceeași probă la echipe, cîștigător al „Cupei Federației Române de Ciclism", campion național de mare fond și cîștigător al „Cupei Oraselor" (competiție ce se desfășoară de-a lungul a 14 etape), cîștigător în „Criteriul Juniorilor", component al lotului național.

Sîrguincios la pregătire, combativ, recomandat de calități deosebite — existența fizică și sprintul arte bune — și pentru atît de dificila probă de 100 km contratimp e chipe, el mai e de muncit pentru a ajunge la acești nivel și în etape cu profil montan, în care mai intîmpină încă dificultăți. Sîntem siguri că, o dată cu trecerea sa (în anul curent) în rîndurile seniorilor, intrat pe mina șefuitorul talente care este antrenorul Constantin Ciocan, la Ipoteș, Păun va confirma și e... munte. Totodată, îi asigurăm cu încredere locul în echipa reprezentativă, unde (în pregătire) a înaintat frumoase rezultate.

Horiu SIMA

TURNEUL MASCULIN DE VOLEI (grupa I valorică)

(Urmare din pag. 1)

evidențiat : **Cătă-Chitiga, Vrîncuț** și **Roșar**, de la învingători, **Marc**, de la învinși.

Meciurile au fost corect arbitrate de brigăzile : D. Dobrescu — V. Dsa. P. Deju — C. Ion și Al. Dragomir — O. Manițiu.

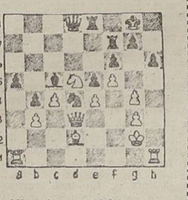
Vineri, de la ora 15, au loc meciurile : **A.S.A. Electromureș — Dinamo, Univ. C.F.R. — Elcond Dinamo** și **Explorări Știința — Steaua.**

AVANTAJUL INIȚIATIVEI

Jucătorii ai sahului ne învață că, în disputa pe șeicher, aproape întotdeauna decizia este cucerită de acela care deține inițiativa în joc. Cîteodată, ea concesată mai multi decît un anumit cîștig material trecător, acceptat în voluntar de jucătorul care urmărește tocmai obținerea acestei inițiative. Exemplele din rubrica noastră pledează în acest sens.

Mai întîi momentul retrospectiv cules din prima Olimpiadă de șah, Paris 1924. Maestrul român **Ion Gudju** (cu piesele albe) avea ca partener pe polonezul **G. Kon**, iar pe poziția (alb — **Rg1, Dd3, Tc1, g3, Cd5, Pa2, b2, c3, f5, g2, h2** ; negru — **Dd8, Tc8, f7, Nd7, Pa7, b7, c7, d6, f6, h7**) ilustrează convingător avansul de inițiativă al primului, concretizat prin atacul final pe care îl regăsim în rîndurile deschise și reserve tactice. Pînă la victorie mai este însă un drum lung, mutare și schipierul României a efectuat-o fără ezitare : **1.Te7 !** Desigur, un „sacrificiu" numai aparent, întrucît urmă nu poate fi luat (1...T:e7 2.D:f6+ Tg7 3.D:g7 mat). Nici 1... Ne8 nu ajută, fiindcă urmează **2.Cf6** și matul se anunță iminent. Aproape la fel, după 1...Df8 2.C:f6 sau 2.T:d7. Toate aceste **1-uri** determinat pe conducătorul negrelor să cedeze.

Să trecem acum la un eveniment șahist din actualitate. Aproape 100 de jucători și jucătoare au concurat, recent, la finalele „B" ale Campionatului Național, pentru calificare în adevăratele finale, programate în decembrie, care vor desemna pe campion și campioană. De la Tg. Mureș, unde a



Albul joacă 1.N:h6! Ce va urma ?

jucat într-o puternică grupă masculină, maestrul internațional **Parik Ștefanov** ne-a adus acest interesant stop-cadru combinativ (pe diagramă), în care regăsim în parte motivele din exemplul precedent, dar mult dezvoltate. Aici, albul își va ține deliberat riscurile unui sacrificiu (real) de figură, pentru obținerea inițiativei.

Radu VOIA

Jucătorii ai SAH!

Și în rapoartele club — antrenori

REGULAMENTUL TREBUIE RESPECTAT !

Frumoase recorduri de longevitate se înregistrau într-un trecut nu prea îndepărtat în activitatea antrenorilor. Cînd spunem Petrolul, automat gîndul îți fuguea la **Ilie Oană**, cel care ca jucător și antrenor a activat în cadrul clubului aproape trei decenii. După cum numele lui **Silviu Ploeșteanu** devenise aproape sinonim cu cel al echipei care o pregătea, Steagul Roșu din Brașov. Ca și în cazul formației arădene U.T.A., cărcia antrenorul **Nicolae Dumitrescu** i-a încheiat cei mai mulți ani din viața sa. Și nu se poate spune că numărul anilor dedicați unei echipe nu a fost ...sinonim cu multe din cele mai frumoase succese ale celor trei cluburi.

În schimb, de cîtva timp... ploaie cu schimbări de antrenori ! Aproape că nu este săptămînă în care să nu se înregistreze un „divorț", încît este greu de ținut pasul : **trebuie să ne mai angajează cluburile antrenorii ? Ca să îi schimbe ? Cazuri cel mai recent (și cel mai ilustrativ) este cel al Oltcit, unde antrenorul Petre Dragomir** a funcționat doar... șapte zile ! După ce în două meciuri, pierdute în Craiova (cu Universitatea) și de la Bucureșți (cu Rapid) i s-a revenit la **G. Multescu.** Pînă acum, înaintea etapei de 15, în Divizia A s-au înregistrat opt schimbări de antrenori principali, dintre care doar două motivate, acela de la Steaua, numit **Ion Jenei**, devenind antrenor al primei reprezentative, a fost inlocuit cu secundul său, **Al. Ionădănescu** și despărțirea lui **M. Rădulescu** de Universitatea Craiova. În rest : modificări au mai avut loc la Flacăra Moreni (**Tr. Ivănescu** cu **I. Nunweiller**), Chimia (**M. Basno** cu **N. Dinescu**), Sp. Studențesc (**C. Ardeleanu** cu **T. Dima**), Rapid (**C. Cernăianu** cu „triumviratul" **T. Codreanu, I. Dumitru, N. Manea**), Gloria Buzău (**M. Pigulea** cu **C. Moldoveanu**), Universitatea Craiova (**M. Rădulescu** cu **S. Stănescu**, inlocuit, la rîndul său, cu **C. Teașcă**). Modificări se înregistrează și în Divizia B : șase antrenori inlocuiți pînă în prezent, cinci în a doua și tot atîția în a treia.

Nu vrem să spunem că în unele cazuri (foarte puține) modificările de pe banca tehnică nu au adus un avantaj, sau că altele nu au fost justificate ci că aceste modificări nu au au bază legală. Și nu au bază legală în cele mai multe dintre cazuri însă de la... angajarea antrenorilor, pentru că cluburile, în marea lor majoritate și cu acordul tacit al antrenorilor, se mulțumesc ne acestia în funcția de antrenor, ci pe alte posturi. Asta și pentru a fi mai ușor să-i inlocuiască. Dintre cluburile cu „A" doar Steaua și Victoria au înaintat la federație contractele pentru ziță. Colegiul central de fotbal a hotărît data de 15 noiembrie ca ultim termen pentru trimiterea contractelor la viză. Dar acestea nu au fost trimise ! În cazul acesta, federația s-a arătat decisă să aplice art. 38 din Regulamentul antrenorilor, care prevede că echipa în cauză nu va mai fi programată în campionat. Mai sînt însă alte prevederi interesante în Regulamentul antrenorilor (de altfel foarte judicios întocmit), dar ele nu sînt luate în seamă de cluburile și nici de antrenori, adică tocmai de părțile interesate. Iar singura soluție pentru intrare în legalitate nu poate fi decît aplicarea strictă a literei regulamentului. Antrenorilor trebuie să li se creeze stabilitate în muncă, numai în felul acesta munca lor va da roadele așteptate.

Mircea TUDORAN

Fotbal

ARBITRII JOCURILOR DIN ETAPA A XV-a A DIVIZIEI A

Gloria Buzău — Jiul Petroșani : **V. Alexandru** ; **V. Angheluș** și **D. Avrigeanu** (toți din București) ;

Dinamo — Sportul Studențesc : **I. Igna** ; **I. Perenzei** (ambii din Timișoara) și **C. Gheorghe** (Suceava) ;

F.C. Olt — Flacăra Moreni : **A. Moroianu** ; **I. Coț** (ambii din Ploiești) și **S. Pantelimonescu** (Boldești) ;

„U" Cluj-Napoca — Corvinul : **C. Teodorescu** ; **N. Gogoase** (ambii din Buzău) și **M. Axente** (Arad) ;

Chimia Rm. Vîlcea — F.C. Argeș ; **M. Nesu** ; **I. Caraman** (ambii din Oradea) și **Gr. Macavei** (Deva) ;

Universitatea Craiova — Petrolul Ploiești : **M. Niculescu** ; **J. Grama** și **P. Balaș** (toți din București) ;

S.C. Bacău — Oțelul Galați : **S. Negulescu** (Tîrgoviște) ; **A. Gheorghe** și **I. Toma** (ambii din P. Neamț) ;

Victoria București — Steaua : **A. Porumboiu** (Vaslui) ; **N. Volnea** și **V. Ilie** (ambii din București).

DERBYUL DE LA CRAIOVA ȘI „MALADIA" RATĂRILOR

Derbyul echipelor studențești de la Craiova (restanță din etapa a 10-a), dintre echipa locală Universitatea și Sportul Studențesc, a stîrnit cum era și firesc, un mare interes. Fiindcă miercuri n-a fost vorba doar de o întrecere de orgoliu dintre cele două competitoare, ci și de un... răspuns la întrebarea „care pe care", într-un moment cînd echipa din „Bănie", cît și cea din „Regie" fac eforturi vizibile de a depăși faza contradictorilor lor evoluții din sezonul de toamnă.

În ansamblu, se poate spune că derbyul i-a satisfăcut pe cei peste 25 000 de spectatori. În ciuda nemulțumirilor egal de pe tabela de marcaj (din punctul de vedere al echipei gazdă) susporterii Universității au o deosebit maniera de joc a acestei — **un tempou în permanență ridicat, presing individual și colectiv, marcaj „om la om" și în zonă exact** (Ungureanu a cîștigat net duelul său cu Hagi. tinut mai mereu la respect), schimbări rapide de registru tactic în construirea acțiunilor de atac, desfășurate pe un front larg. Și retineți toate acestea sînt realizate de o nouă echipă, în formare, a Universității, care, iată (voit sau nevoit) în meciul dificil cu Sportul Studențesc a stîrnit în teren poate cea mai tinără linie de mijloc a campionatului : **Mănăilă, G. Popescu,** inlocuit cu Badea în min. 52, și **Dumitrascu.** Primul a jucat excelent. cum nu l-am mai văzut pînă acum (poate că ar merita să candideze la totul olimpic), secondat de Dumitrașcu, cărula îi stă mai bine pe acest post din linia de doua (știut fiind că el a fost extremă stîngă). Sigur că acest **1—1** o nemulțumește pe Universitatea. date fiind marile ocazii pe care nu si le-a putut valorifica. Aici ar cam fi de dat două explicații. **Prima** ține de lipsa unei concentrări maxime, de insuficiența eficacitate pentru a materializa superioritatea pe care o are în joc. Ratările nu insemnează numai neșansă. Și maladia aceasta, care este o maladie a multor echipe din campionat, este mai veche la echipa din Bănie. Argumente : **în ultimele cinci** etape, **„alb-albaștrii" au beneficiat de 60 de cornere** (41 acasă) — ceea ce demonstrează inițiativa lor în joc — **au expediat, tot acasă, 44 suturi** (27 pe poartă), iar **în deplasare 21** (4). Și totuși, **dintre toate acestea n-au marcat decît trei goluri, toate în partidele de acasă !** Iată deci, unde este „răul" craiovean. **A doua explicație** a egalului de miercuri tine si de... Sportul Studențesc. căreia trebuie să-i dăm și ei „partea leului". **Exemplara sa mobilizare, stringerea rîndurilor, cum se zice, în frunte cu portarul Cristian, Iorgulescu, Coraș**, chiar (au fost momente cînd nu găseai nici cea mai mică fisură în defensiva „alb-negrilor"), **faptul că a crezut** (și a actionat ca atare) în șansa ei, iată atuurile **formației lui Gică Hagi**, cel care (slăbit din ochi spre final) era cît pe-aci să schimbe scorul de pe tabela de marcaj. Dacă adăugăm și cele cîteva **contraatacuri tăioase, realizate printr-o superioritate numerică**, dezarmantă pentru adversar, atunci putem spune că meciul de la Craiova a intrunit sufragiile unui... derby.

Stelian TRANDAFIRESCU

RAȚIUNILE UNEI SUSPENDĂRI MAI PUȚIN OBIȘNUITE

Un minut de ETICA

Printre cele trei sportive suspendate pe timp de un an de la orice activitate competițională internă și externă de către F.R. Schi-Biatlon se află și Elena Reit (celelalte două fiind Emeșe Kovacs din Miercurea Ciuc și Lenuța Diculescu din Vatra Dornei). La vremea potrivită s-au auzit voci care ar contesta hotărîrea Biroului federal, organ de conducere colectivă a schiului și biatlonului nostru. Într-un fel. Aceste păreri se bazau pe faptul că Elena Reit a fost ani de-a rîndul lidera incontestabilă a probelor de schi fond feminin, dominînd categoric orice competiție internă. Mai mult, ea a adus schiului nostru un loc 4 la Jocurile Mondiale Universitare de iarnă de la Sofia (1983) și a avut contribuții decisive la cîștigarea unor titluri balcanice, anul trecut, în Bulgaria. Nu o dată ziarul nostru a evidențiat talentul de excepție al acestei sportive și mai cu seamă posibilitățile foarte mari pe care ea le-a avut pentru a se înscrie pe orbita competițională internațională.

Care a fost atunci, motivul suspendării Elenei Reit și a celorlalte două sportive ? **Neprezentarea la pregătirile din vara de totalul de olimpice,** faptele repetîndu-se identic în ultimii ani. În ciuda tuturor insistențelor venite de la toate nivelurile (federația de specialitate, sfatul de performanță a C.N.E.F.S., în principal), pregătirea pe nisuscat, în timpul verii, a fost privită nicidată de Elena Reit asa cum s-ar fi cuvenit, drept **o perioadă în care mai mare importanță pentru un progres cu adevărat substanțial pe pirtiile internaționale.** Și totuși, din talent, titlurile naționale continuă să intre în posesia sportivei și în bilanțul secției sale. Traiectorul, iar unele performanțe în concursuri internaționale de mai mică importanță erau menite să demonstreze că acest mod de „pregătire" era, păsă-mitățile, valabil.

Dar... nu era ! Nu era pentru că în ultimii ani, o nouă generație de fondiste, foarte tinere, în frunte cu Ileana Hangan, doreste să bată la portile marii performanțe internationale, **cu mai multe ambiții și cu mai multă voință decît a făcut-o, ani de-a rîndul, Elena Reit.** Ileana Hangan și colegele ei **sînt dispuse să muncească din greu și vara, dorese s-o depășească pe predecesoarea lor transpirînd pe pirtii de asfalt, în săli de forță, alergînd zeci de kilometri pe nisipul incins al plajelor.** Astfel că Biroul federal a făcut o act **de dreptate,** suspendînd, ce-i drept, un mare talent, dar **unul care nu a fost dispus să dea totul pentru marea performanță.** A fost o probă de **maturitate,** arătînd și pe aceasta cale că sporturile noastre de iarnă nu se pot **redresa decît printr-un efort total.** Și, dacă vreți, s-a făcut și un act **moral,** pentru că nu e drept ca un sportiv, care se arată dispus să dea totul pentru progresul său și al sportului pe care-l practică, să atăd aceleași drepturi ca un altul care nu se pregătește. Ce fel de exemplu ar fi constituit Elena Reit (care s-a aflat în vacanță o vară întreagă) pentru tinerele colege de disciplină (care tot atunci, au muncit pe rupte) ? Sigur că în aceste condiții, la cei 17 ani ai ei, Ileana Hangan ar fi fost tentată să creadă că marea performanță se poate obține și... stînd vara la umbră !

Problema pe care a avut-o de rezolvat Biroul federal a fost următoarea : **sacrificăm o posibilă afirmare europeană, mondială sau chiar olimpică pentru un loc relativ sigur pe podiumul balcanic, sau nu ?** Răspunsul nu putea fi decît cel care a fost.

Adăugăm : **cine dorește cu adevărat să devină performer autentic trebuie să si facă totul pentru asta.**

Radu TIMOFTE

LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

● Astăzi, vineri, 28 noiembrie, are loc în București, în sala clubului din str. Doamnei nr. 2, cu începere de la ora 15,50, tragerea obișnuită Loto. Desfășurarea tragerii va fi transmisă la radio, pe programul I, la ora 16,15, numerele extrase vor fi radiodifuzate, în reluare, la ora 18,55, pe programul II, la ora 23, pe programul I, precum și simbăta dimineața, la ora 8,55, pe același program. După efectuarea tragerii va rula un film artistic. Intrarea liberă.

● **Mai sînt DOUĂ ZILE** pînă la TRAGEREA EXCEPȚIONALĂ PRONOEXPRES de duminică, 30 noiembrie, și depunerea buletinelor Pronosport la concursul de duminică, 30 noiembrie.

● **CÎȘTIGURILE TRAGERII LOTO DIN 21 NOIEMBRIE 1986.** Cat. 1 : 1 variantă 100% — autoturism Dacia 1300 ; cat. 2 : 2,50 variante a 37 648 lei ; cat. 3 : 13,75 variante a 5 976 lei ; cat. 4 : 18 variante a 5 229 lei ; cat. 5 : 183,50 variante a 513 lei ; cat. 6 : 286,50 variante a 329 lei ; cat. X : 1 803,50 variante a 100 lei. Report la cat. 1 : 268 670 lei. Autoturismul „Dacia 1300", de la cat. 1, a revenit participantului Virag Alexandru din Oradea.

TREI MECIURI CARE AU PLĂCUT

(Urmare din pag. 1)

atac au abuzat de actiuni lente, în acelasi timp ratînd exasperant clare și aruncări libere. Constantenii atît au asteptat să, datorită binecunoscutului lor joc pozitional eficace, au reflact punct după punct, fiind la un pas de a egala (68—70 în min. 40). **Au înscris : Mihai 18+2, Marinache 17+16, M. Dumitru 5+6, Ghiță 17+34** (regăsiți bune il recomandă pe acest jucător să în vederile cîntecinilor lotului reprezentativ), **Gh. Dumitru** 5+0, **Sinu** 6+3, **Suciu** 24+2 pentru învingători, respectiv **Lozofalău** 0+1, **Iacău** 20+4, **I. Cernat** 0+6, **Hănăilă** 22+23, **Serban** 14+1, **Moldoveanu** 15+4, **Băicean** 0+15, **Spinu** 12+3, **Iliuță** 2. Arbitri : **I. Antonescu — R. Stănculescu** și **O. Vestinian — D. Oprea.**

DINAMO BUCUREȘTI — DINAMO ORADEA 2—0 : 115—92 (62—35) și 97—38 (52—35). Cu toate că victoria bucureștenilor nu au statin aici un moment sub semnul îndoielii (diferentele de scor fiind edificatoare în acest joc), cele două echipe au oferit interesați spectaculoase, meciul principal revenind, însă, învingătorilor. Antrenorii acestora, **Gh. Novac** și **V. Popa,** utilizat de fiecare dată toți jucătorii înscriși în foaia oficială. Încercînd diferite formații și de orgeni am remarcat eforturile depuse în lupta sub panouri a **D. Rădulescu,** care a manifest și o eficacitate deosebită și înscrînd nu mai putin de 16 puncte. Au marcat : **Vineanu** 20+8, **Hălmăgeanu** 7+4, **Boader** 2+9, **Vasilică** 4+11, **Bărbulescu** 7+0, **Niculescu** 13+6, **Ionescu** 7+2, **Iacob** 0+15, **Ivanov** 2+2, **Uglai** 12+16, **David** 20+18, **V. Constantin** 21+6 pentru învingători, respectiv **Kosa** 5+0, **Fodor** 4+2, **Flaundra** 11+9, **Rădulescu** 34+26, **Antonichi** 9+0, **Costin** 24+10, **Ivan** 2+6, **Cristea** 4+0. Arbitri : **D. Oprea — I. Breza** și **N. Ionescu — I. Breza.**

STEAUA — ICED CSS 4 BUCUREȘTI 2—0 : 111—85 (58—45) și 103—89 (49—12). Două meciuri ceva mai echilibrate, în care baschetbalistii de la ICED s-au străduit să opună campionilor o rezistență dîrză, mai cu seamă în inițiarea de joi, cînd, în finalul primei reprize s-au apropiat la un singur punct (44—45). De cealaltă parte stelistii, cu toate că au făcut combinații frumoase, pe fondul unei apatii inexplicabile, s-au întrecut în ratări din poziții destul de clare. De mentionat că antrenorii ambelor echipe (**M. Cimpeanu — N. Pîrșu** la Steaua, respectiv **D. Berceanu — S. Rotaru**) au folosit cu insistență jucătorii tineri, chiar juniori, ca de pildă pe **R. Reisenbüchler, M. Cristescu** și **C. Popa**, care au avut o evoluție bună, răspunzînd astfel încrederii ce li s-a acordat. În meciul de miercuri au reintrat **R. Opsitaru** și **I. Carpen,** primul însă doar pentru puțină vreme, deoarece a suferit un nou accident. Au marcat : **Ermurache** 31+13, **Ardelean** 21+4, **Reisenbüchler** 4+4, **Cristescu** 5+11. **Carpen** 3+5, **Cernat** 18+14, **Opsitaru** 14+0. **Netolițchi** 9+14 **Chiric** 2+9, **Brănișteanu** 4+6, **V. Ioan** 0+23 pentru Steaua, respectiv **Păsărică** 8+1, **Popa** 17+11, **Mihalcea** 7+9, **C. Ioan** 13+9. **Mădirjac** 8+0. **Tzachis** 13+5, **Ciocan** 2+6, **Voicu** 0+11, **Grădișteanu** 4+10, **Pogonaru** 13+27. Arbitri : **C. George — M. Oprea** și **Z. Raduly — M. Oprea.**

Nicoleta ALDEA

Clasamentul grupei :

1. Steaua	16	15	1	1637	1293 31
2. Dinamo Buc.	16	15	1	1646	1366 31
3. Rapid Buc.	16	14	0	1568	1302 28
4. ICED Buc.	16	5	11	1481	1507 26
5. Farul C-ta.	16	4	12	1299	1572 20
6. Dinamo Or.	16	3	13	1392	1601 19

CLASAMENTELE DIVIZIEI ȘCOLARE ȘI DE JUNIORI LA BASCHET

După disputarea meciurilor turului I, clasamentele Diviziei școlare și de juniori la baschet se prezintă astfel — MASCULIN, SERIA I : 1. CSȘ Viitorul Cluj-Napoca 14 p, 2. CSȘ Satu Mare 12 p, 3. CSȘ Arad 11 p, 4. CSȘ Brașovia 11 p, 5. CSȘ Sibiu 10 p, 6. CSȘ 1 Oradea 9 p, 7. CSȘ Timișoara 9 p, 8. CSȘ Mediaș 8 p ; SERIA a II-a : 1. CSȘ 4 ICED București 14 p, 2. CSȘ Tîrgoviște 12 p, 3. CSȘ Tg. Jiu 11 p, 4. CSȘ 5 Rapid-Progresul București 11 p, 5. CSȘ Craiova 10 p, 6. CSȘ Pitești 9 p, 7. CSȘ Găești 8 p, 8. CSȘ Deva 8 p ; SERIA A III-a : 1. CSȘ 1 Constanța 13 p, 2. CSȘ Ploiești 11 p, 3. CSȘ Galați 11 p, 4. CSȘ 3 Steaua București 11 p, 5. CSȘ 2 Dinamo București 11 p, 6. CSȘ Unirea Tașl 10 p, 7. CSȘ Bacău 9 p, 8. CSȘ 1 București 8 p.

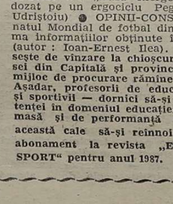
FEMININ, SERIA I : 1. CSȘ Rm. Vîlcea 14 p, 2. CSȘ 5 Rapid-Progresul București 12 p, 3. CSȘ 4 Politehnica București 12 p, 4. CSȘ St. Gheorghe 12 p, 5. CSȘ Ploiești 9 p, 6. CSȘ Gheorgheni 9 p, 7. CSȘ Brașovia 8 p, 8. CSȘ 2 Voința București 8 p ; SERIA A II-a : 1. CSȘ Viitorul Universitatea Cluj-Napoca 14 p, 2. CSȘ Satu Mare 13 p, 3. CSȘ Sibiu 11 p, 4. CSȘ 2 Oradea 10 p, 5. CSȘ Arad 10 p, 6. CSȘ Timișoara 10 p, 7. CSȘ Satu Mare 9 p, 8. CSȘ Tg. Mureș 9 p ; SERIA A III-a : 1. CSȘ Tulcea 13 p, 2. CSȘ 1 Constanța 13 p, 3. CSȘ Mediaș 10 p, 6. CSȘ Focșani 9 p, 7. CSȘ Călărași 8 p, 8. CSȘ Unirea Tașl 8 p.

Al doilea tur se va desfășura, sub formă de turnee, între 15—18 ianuarie și 20—22 februarie 1987.

30 NOIEMBRIE 1986

TRAGERE EXCEPȚIONALĂ

PRONOEXPRES



DE ATRACȚIE CATEGORIE ÎN

**BANI, AUTOTURIS